



# 13

## DET FØRSTE OG DET ANDRE DYRET



Draken, (symbolet på Satan) hadde ambisjoner. Han ville ødelegge “kvinnen” (Guds menighet), og hennes guttebarn Jesus. I noen få timer så det ut til at han hadde klart å få has på Jesus. Men da han stod opp fra de døde og ble tatt opp til himmelen, mistet både Satan og hans engler all adgang til himmelen. Da skjønnte djevelen at hans dager var talte. Helt siden da har hans vrede vært stor, noe “kvinnen” fikk merke til fulle — ikke minst i den mørke middelalder. Han hadde store planer om å kverke henne en gang for alle, men hans planer ble kullkastet da det Nordamerikanske kontinent kom henne til unnsetning. Denne utviklingen ga henne et godt og etterlengtet pusterom.

Vi befinner oss ennå i det pusterommet. Men profetordet — som avslører både Satan og hans planer noe så *ettertrykkelig*, viser at det bare er stille før stormen. Dette ser vi klart og tydelig i **Åp 12:17 (NT 314)**:

“Fylt av \_\_\_\_\_ mot kvinnen gikk \_\_\_\_\_ av sted for å føre \_\_\_\_\_ mot de \_\_\_\_\_ av \_\_\_\_\_ ætt, mot \_\_\_\_\_ som følger \_\_\_\_\_ og holder \_\_\_\_\_ ved \_\_\_\_\_ om \_\_\_\_\_.”

Uttrykket: “de *andre* av hennes ætt,” sikter til menighetens *aller siste* generasjon. Den engelske KJV oversettelsen bruker ordet “remnant” i denne sammenheng. Dette ordet brukes for eksempel om den siste meteren av en tøybylt — “rest” delen som omslutter pappullen. Vi ser videre at det er **to** ting som tenner drakens krigslyst: **1)** De følger Guds bud. **2)** De holder fast ved vitnesbyrdet om Jesus.

Vi tar nr. **2.** først. “Vitnesbyrdet om Jesus” er et uttrykk som innebærer at noe blir fortalt om Jesus. Den siste generasjonen av Guds menighet, forteller altså verden noe vesentlig om *ham*. De forteller de gode nyhetene om at Jesus er denne verdens *eneste* frelser. De forteller om hvilke planer *han* har for hver og en som tar imot *ham* som sin frelser — og hvilke planer Jesus har for dem som avviser *ham*. De forteller dessuten om hvilke planer *han* har for *Satan*, og ikke minst hvilke planer Satan har for verden. (Dette er i seg selv velegnet til å fylle ham med raseri). De bringer “Jesu vitnesbyrd” videre. I denne forbindelse spiller *profetordet* en sentral rolle, slik vi ser i **Åp 19:10 (NT 319)**:

“Da kastet jeg meg ned for føttene hans og ville \_\_\_\_\_ ham; men han sier til meg: "Gjør \_\_\_\_\_ det! Jeg er en \_\_\_\_\_ sammen med \_\_\_\_\_ og dine brødre, \_\_\_\_\_ som har \_\_\_\_\_ skal du tilbe!" — Jesu \_\_\_\_\_ er Ånden som er i \_\_\_\_\_.”

Det var på grunn av “Jesu Kristi vitnesbyrd” — profetordet, (et emne vi tok for oss i Studie 1-A) at Johannes havnet på Patmos. Se **Åp 1:2 (NT 304)**. Det er ellers verd å merke seg i denne sammenheng at ingen andre enn *Gud* er vår tilbedelse verdig! Åpenbaringen 13. dreier seg nemlig om krefter som vil tvinge mennesker til å “tilbe” helt andre makter!

At Satan vil la sitt raseri gå utover dem som “følger Guds bud,” har også noe med deres “vitnesbyrd om Jesus” å gjøre. Guds lov handler nemlig om hva Jesus “har” i sitt hjerte. Det ser vi av profetordet om ham gjengitt i **Salm 40:7-9 (GT 613)**:

“ \_\_\_\_\_ og \_\_\_\_\_ bryr du deg \_\_\_\_\_ om, — du har åpnet mitt øre; \_\_\_\_\_ og \_\_\_\_\_ krever du ikke. Da sa \_\_\_\_\_: "Se, her kommer jeg. I \_\_\_\_\_ er det skrevet om \_\_\_\_\_. Å gjøre \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, er min \_\_\_\_\_, jeg har \_\_\_\_\_ i mitt \_\_\_\_\_.”

At dette profetordet faktisk dreier seg om *Jesu karakter*, ser vi av det som står skrevet i **Heb 10:5-7 (NT 275)**:

“Derfor sier \_\_\_\_\_ ved sitt komme til verden: \_\_\_\_\_ og \_\_\_\_\_ ville du \_\_\_\_\_ ha, men et legeme gjorde du i stand til meg; \_\_\_\_\_ og \_\_\_\_\_ brydde du deg \_\_\_\_\_ om. Da sa \_\_\_\_\_: Se, her kommer jeg for å gjøre \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_. I \_\_\_\_\_ er det skrevet om \_\_\_\_\_.”

Guds lov (slik den kommer til uttrykk i de 10 bud) dreier seg dermed om *Jesu karakter* og måte å være på. At menighetens siste generasjon følger Guds bud, betyr at de har Jesus og hans karakter som sitt beveggrunnlag. De kommer ikke til å bøye av for makter som påbyr noe som går på tvers av Guds bud. En slik form for prinsippfasthet passer selvfølgelig svært dårlig inn i Satans planer!

## DET FØRSTE DYRET

- I Åp 12:18 leste vi følgende om Draken, Satan: “Og den stilte seg nå på stranden ved havet.” Det er som om han står og speider etter hvem han skal benytte i sin krigføring mot menighetens siste generasjon. Hvordan innledet Johannes sin beskrivelse av det første dyret? Åp 13:1 (NT 314)**

**Svar:** “Da så jeg et \_\_\_\_\_ stige opp av \_\_\_\_\_. Det hadde \_\_\_\_\_ horn og \_\_\_\_\_ hoder og en \_\_\_\_\_ på hvert \_\_\_\_\_. På \_\_\_\_\_ stod \_\_\_\_\_ som var en \_\_\_\_\_ mot \_\_\_\_\_.”

**Merk!** At det første dyret steg opp av *havet*, signaliserer at den stiger opp av et folkehav. De ti horn den har på hodet minner om det 4. dyret i synet som profeten Daniel fikk og som han beskriver i **Dan 7:7 (GT 995)**:



“Så fikk jeg i mine nattsyner se et fjerde \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ og \_\_\_\_\_ og meget \_\_\_\_\_. Det hadde store tenner av jern og åt og \_\_\_\_\_; og det som ble til overs, trakk det dyret ned med føttene. Det var \_\_\_\_\_ enn alle de tidligere dyrene og hadde \_\_\_\_\_.”

Det fjerde dyret som Daniel så, steg også opp av havet. Se Dan 7:3 (GT 995). Det var et bilde på Romerriket. De 10 horn det hadde på hodet representerte rikets fragmentering til 10 kongeriker, slik vi ser i Dan 7:24 (GT 996). Denne utviklingen er representert med kronen på hvert av det første dyrets 10 horn. Dette første dyret i Åpenbaringen 13. har dessuten et par fellestrekk med draken. Se **Åp 12:3 (NT 313)**:

“Også et annet tegn viste seg på himmelen: En stor ildrød \_\_\_\_\_ kom til syne, med \_\_\_\_\_ hoder og \_\_\_\_\_ horn, og på \_\_\_\_\_ hadde den \_\_\_\_\_.”

Her ser vi hvor nøye Satan er forbundet med det første dyret, for draken er også representert med sju hoder og ti horn. Forskjellen er at den har en krone på hvert av *hodene*. Det er altså Satan som er ansvarlig for hodene som alle hadde navn som var en spott mot Gud. Hodenes

hemmelighet skal vi komme tilbake til i Åpenbaringen 17.

## 2. Hvordan fortsatte Johannes sin beskrivelse av det første dyret? Åp 13:2 (NT 314)

Svar: “\_\_\_\_\_ jeg så, \_\_\_\_\_ en \_\_\_\_\_, men hadde \_\_\_\_\_ som en \_\_\_\_\_ og \_\_\_\_\_ som en \_\_\_\_\_. \_\_\_\_\_ gav det sin kraft og sin \_\_\_\_\_ og stor makt.”



**Merk!** Dyret Johannes så, var altså en *hybrid*. Det var sammensetning av i alle fall tre dyr som også blir nevnt i Daniels 7. kapittel. Der ble Leoparden brukt som et symbol på Hellas, det hellenske riket. Bjørnen representerte Medo-Persia, og Løven symboliserte Babylon. Det første dyret i Åpenbaringen 13. hadde derfor svært mye i seg fra Hellas siden den i hovedsak lignet Leoparden. Den gikk på medo-persiske føtter og talte som et Babylon. Disse detaljene skal vi komme tilbake til etter hvert. Det er ikke utenkelig at det 4. dyret i Daniels 7. kapittel også kan beskrives som en Drake. I så fall ville dette i seg selv være en indikasjon på at det var Romerriket som skulle gi dette dyret sin trone og stor makt. Men vi kan i alle tilfelle være sikker på at dette sikter til Romerriket. I Åp 12:4 (GT 313), leste vi jo at Draken skulle stå klar til å drepe guttebarnet (Jesus) så snart han var født. Satan forsøkte å gjøre nettopp *det* ved hjelp av Romerriket.



## 3. Johannes kunne ikke unngå å legge spesielt merke til ett av det første dyrets sju hoder. Hva var så spesielt med dette hodet? Åp 13:3 (NT 313)

Svar: “\_\_\_\_\_ av dyrets \_\_\_\_\_ så ut som om det hadde fått \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ det \_\_\_\_\_ ble \_\_\_\_\_, og \_\_\_\_\_ verden \_\_\_\_\_ over \_\_\_\_\_ og \_\_\_\_\_ det.”

**Merk!** Denne detaljen indikerer at hodene på en eller annen måte må dreie seg om *epoker* i dette dyrets karriere. Men det kan også dreie seg om dets “arv.” Et hode er jo noe en tenker og legger planer med. Slik også her. På et eller annet tidspunkt skulle *hele* dyret settes ut av spill på grunn av dette *ene* hodets banesår. Men så skulle det dødelige såret “leges,” og dyret våkne til liv igjen. Det er i sin “*helbredede tilstand*” at dyret igjen blir et våpen i Satans hånd — og da mot menighetens siste generasjon. Dette ser vi i **Åp 13:14b (NT 314)**:

“...Og det [andre dyret] sier til jordens folk at de skal lage en billedstøtte til \_\_\_\_\_ for \_\_\_\_\_ — \_\_\_\_\_ som var \_\_\_\_\_ med sverd, \_\_\_\_\_ til.”

Vervingskampanjen kommer til å resultere i en tilsynelatende “brakseier” for dyret som “livnet til.” Folk kommer til å “undre seg.” Det så vi i v. 13. — : “...og all verden *undret seg* over dyret og fulgte det.” Den samme “undring” *etter* opplivningen nevnes i **Åp 17:8 (NT 317)**:

“Dyret du så, det \_\_\_\_\_ og \_\_\_\_\_ mer; \_\_\_\_\_ det skal komme \_\_\_\_\_ fra \_\_\_\_\_ og gå sin \_\_\_\_\_ i møte. Og \_\_\_\_\_ som bor på \_\_\_\_\_, og som \_\_\_\_\_ har fått sitt navn skrevet i \_\_\_\_\_ bok fra verdens grunnvoll ble lagt, \_\_\_\_\_ skal \_\_\_\_\_ de ser \_\_\_\_\_, det som \_\_\_\_\_ og ikke er mer, \_\_\_\_\_ som skal \_\_\_\_\_.”

De som da “undrer seg og følger etter dyret,” kommer *også* til å “gå sin undergang i møte.”

## 4. Ved å undre seg og følge etter dette dyret som “livnet til,” kommer folk til å velge feil leder. På hvilken måte blir dette understreket i Åp 13:4 (NT 313)?

**Svar:** “Folk \_\_\_\_\_ fordi \_\_\_\_\_ hadde gitt dyret \_\_\_\_\_, og de \_\_\_\_\_ og sa: "Hvem er som dyret, og hvem kan kjempe mot det?"

**Merk!** Den siste konflikt mot menighetens siste generasjon kommer til å dreie seg om *hvem* man velger å *tilbe* og vise lojalitet. Vi så for litt siden at Johannes var nær ved å tilbe *engelen* som hadde vist ham hemmelighetene nedtegnet i Åpenbaringens bok. Han forsøkte faktisk enda en gang! Se Åp 22:8-9 (NT 322). I begge tilfellene nektet engelen ham å gjøre dette, og minnet Johannes samtidig om at han skulle tilbe *Gud*. De aller fleste kommer til å gi etter for presset om å vise dyret sin lojalitet enten av praktiske grunner eller pga. overbevisning. De orker ikke å ta opp kampen mot dyret som livnet til. Dette vil føre til at de tilber draken (Satan som har gitt dyret sin store makt) og dyret. Slik ser *Gud* på det valget de derved foretar seg.

**5. Johannes nærmer seg nå avsløringen om hvem det første dyret er. Hvilke hint om dette får vi i Åp 13:5 (NT 314)**

**Svar:** “Det ble gitt dyret en \_\_\_\_\_ som kunne tale \_\_\_\_\_ og \_\_\_\_\_, og det \_\_\_\_\_ til å holde på i \_\_\_\_\_.”

**Merk!** Daniel fikk også informasjon om en makt som skulle få en *munn*. Vi leser om dette i **Dan 7:8 (GT 995):**

**Svar:** “Da jeg gav akt på hornene, fikk jeg se et annet \_\_\_\_\_ som skjøt \_\_\_\_\_ mellom dem. Og tre av de andre hornene ble rykket opp, så det kunne få plass. Dette hornet hadde øyne som et menneske og en \_\_\_\_\_ som talte \_\_\_\_\_.”

**Merk!** Dette nye lille hornet (som etter hvert vokste seg større enn de andre) hadde også en munn som talte “store ord.” Men vi finner nye fellestrekk når vi leser videre i **Dan 7:25 (GT 996):**

“Han skal \_\_\_\_\_ mot \_\_\_\_\_ og \_\_\_\_\_ fram mot Den Høyestes \_\_\_\_\_. Han skal sette seg fore å \_\_\_\_\_ og \_\_\_\_\_, og de \_\_\_\_\_ skal \_\_\_\_\_ i \_\_\_\_\_ makt \_\_\_\_\_ tid og \_\_\_\_\_ og en \_\_\_\_\_ tid.”



I Studie 10-11, la vi merke til at “én tid og tider og en halv tid,” (som nevnes her) og de “42 måneder” er begge begrep som dreier seg om Pavemaktens storhetstid. Den varte i 1260 år — fra året 538 og fram til 1798 da Pavemakten fikk sitt dødelige banesår. I løpet av sine 1260 år “fikk den makt til å holde på” med “å fare hardt fram mot Den Høyestes hellige.”

**6. Hvordan utdypet Johannes Pavemaktens evne til å åpne munnen for å tale store ord mot Gud og det som har med Gud å gjøre? Åp 13:6 (NT 314)**

**Svar:** “Da åpnet det \_\_\_\_\_ for å \_\_\_\_\_ og \_\_\_\_\_ å \_\_\_\_\_ hans \_\_\_\_\_ og hans \_\_\_\_\_, ja, \_\_\_\_\_ som bor i himmelen.”

**Merk!** I Studie 10-11, var vi litt inne på at Pavemakten skulle kaste sannheten til jorden slik den daglig kom til uttrykk gjennom symbolikken i Guds bolig, helligdommen. Dette var en hån mot Gud og hans bolig og blir behandlet i kurset “**Daniels Bok i Fokus**” i Studiene 7 – 9. Det var flere ting ved Pavemakten som irriterte Norges kong Sverre. Dette faktum er tatt med i det andre vers av Norges nasjonalsang. Strofen avsluttes slik: “...**fra dets høye Sverre talte Roma midt imot.**” Den i Roma som kong Sverre talte midt i mot, var til syvende og sist Pave Innocens III som uttalte følgende “store og bespottelige ord” om **sin** “makt”: “**Meg er gitt all makt i himmel og på jord.** Liksom månen får sitt lys fra sola, får keisere og konger sin makt



fra **paven**.” Pave Innocens III påstand kommer i konflikt med noe Jesus sa i **Matt 28:18-19 (NT 42)**:

“Da trådte \_\_\_\_\_ fram og talte til dem: ” \_\_\_\_\_ er gitt \_\_\_\_\_ i \_\_\_\_\_ og på \_\_\_\_\_. Gå \_\_\_\_\_ ut og gjør \_\_\_\_\_ til \_\_\_\_\_, idet dere døver dem til Faderens og Sønnens og Den Hellige Ånds navn.”

Pave Leo XIII, hadde følgende å si om sin “guddommelige” status: “**Vi inntar på denne jord, stillingen til Gud Den Allmektige.**” I Ferrari’s Ecclesiastical Dictionary under artikkelen: “Paven,” leser vi følgende: “**Paven er av så stor verdighet at han ikke er blott og bart menneske, men som Gud, og Guds stedfortreder.**”

## 7. **Hvordan beskrev Johannes Pavemaktens framferd mot de mennesker den regnet som kjettere i løpet av de 1260 årene den skulle få holde på — før den fikk sitt banesår? Åp 13:7-10 (NT 314)**

Svar: “Det fikk også \_\_\_\_\_ til å føre \_\_\_\_\_ mot de \_\_\_\_\_ og \_\_\_\_\_ over dem, og det fikk makt over hver stamme og hvert \_\_\_\_\_, hvert tungemål og hver \_\_\_\_\_. Og \_\_\_\_\_ som \_\_\_\_\_ på \_\_\_\_\_, skal \_\_\_\_\_, alle som fra



verdens grunnvoll ble lagt, \_\_\_\_\_ har fått sitt navn skrevet i \_\_\_\_\_ hos Lammet, som ble slaktet. Den som har ører, hør dette! \_\_\_\_\_ som skal i fangenskap, han må gå i \_\_\_\_\_! Den som skal \_\_\_\_\_ med sverdet, han må \_\_\_\_\_ for sverd! Her \_\_\_\_\_ det at de \_\_\_\_\_ holder \_\_\_\_\_ og har \_\_\_\_\_.”

**Merk!** Hva synes du? “Kirken kan med guddommelig rett konfiskere kjetters eiendom, fengsle dem og dømme dem til flammene. I vår tidsalder har kirken rett til å idømme de strengeste straffer — til og med døden. Det finnes ingen grovere forbrytelse enn kjetteri, derfor må den rykkes opp med rot.” (Public Ecclesiastical, Bind. 2, s.142). Pavemaktens forfølgende karriere vil fortsette når såret er leget. I 1929 fikk Pavemakten sin egen stat i byen Roma — Vatikanstaten. Da begynte det dødelige såret å lege seg, men det er ikke helt leget ennå!

Før vi går videre til det **andre** dyret i dette studiet, skal vi sammenfatte hvor nøyaktig det **første** dyret stemmer med de “dyrene” den er sammensatt av. Vi har allerede notert oss at den fikk sin trone og store makt av Romerriket. I Abbot’s Roman History s. 236, sies det: “Flyttingen av keiserens residens til Konstantinopel var et hardt slag mot Romas prestige. Den gang kunne man kanskje ha spådd dens snarlige forfall. Men **utviklingen** innen **Kirken**, og den **økende innflytelse av biskopen i Roma** – eller **paven**, gav henne nytt liv, og gjorde henne igjen til **hovedstad** – denne gang den **religiøse hovedstad** for den siviliserte verden.” Den norske katolske pater Aage Hauken skrev (i Bergens Tidende 10.11.1984): “Kirken er patriarkalsk og teokratisk i sin struktur. Paven og biskopene har den høyeste autoritet i kirken. Dette systemet, skal man huske, er i sin styreform den eldste nåværende organisasjon i verden. Den er nemlig direkte **arvtaker** til den **romerske statskunst**, som visste å regjere massene med stor innsikt og dyktighet.”



## 8. **Det ble sagt at Pavemakt-dyret skulle ha føtter som en bjørn. Bjørnen representerte det Medo-persiske riket. Hva var det som særpreget dets lovgivning? Dan 6:9.16 (GT 994)**

Svar: “Gi nå et slikt \_\_\_\_\_, konge, og skriv det opp, så det etter \_\_\_\_\_

og \_\_\_\_\_ kan \_\_\_\_\_!  
 (v. 16) Da kom disse mennene farende inn til kongen og sa til ham: "Konge, \_\_\_\_\_ det er \_\_\_\_\_ hos \_\_\_\_\_ og \_\_\_\_\_ at ikke \_\_\_\_\_ som \_\_\_\_\_ har \_\_\_\_\_ og ingen \_\_\_\_\_ som \_\_\_\_\_ har \_\_\_\_\_, kan \_\_\_\_\_ igjen."



**Merk!** Denne karakteristikkk blir framhevet som typisk for Medo-Persia. Prinsippet gjentas i Est 8:8 (GT 540). I 1870 vedtok Pavemakten at pave Pius IX var "ufeilbarlig" når han uttalte seg i tros- og lærespørsmål. Bestemmelsen fikk *tilbakevirkende* kraft slik at tidligere pavelige uttalelser skulle være like hellige som om de var gitt av Gud selv! Jo da, Pavemakten går på "bjørneføtter!"

**9. Pavemakt-dyret skulle ligne en leopard, symbolet på Hellas. Hva hadde Paulus å si til det greske folk da han var på besøk i Aten? Apg 17:22-24 (NT 166)**

**Svar:** "Da stod Paulus fram midt på Areopagos og sa: \_\_\_\_\_ menn! Jeg ser at dere på alle måter er \_\_\_\_\_. For da jeg gikk omkring og så på deres \_\_\_\_\_, fant jeg et alter med denne innskrift: "For en ukjent \_\_\_\_\_." Det som dere \_\_\_\_\_ uten å kjenne, det forkynner jeg dere. \_\_\_\_\_, han som \_\_\_\_\_ og alt som er i den, han som er herre over himmel og \_\_\_\_\_, han bor \_\_\_\_\_ i templer reist av menneskehender."



**Merk!** Hellenerne var svært *religiøse*, noe alle deres altere og helligdommer bar preg av. Men de var fremmede for "Gud, han som *skapte verden* og alt som er i den." Den katolske pater Aage Hauken skrev noe (i Bergens Tidende 23.10.1985) om Pavemaktens sterke bånd nettopp til den *greske* kultur: "*Å bli katolikk er å bli europeer. Setningen lyder som en påstand, og en drøy sådan. — Ordene er heller ment som et program, et forsøk på å si noe vesentlig om katolisismen som kristendomsform. For i vår del av verden er katolsk tro og tenkning uløselig knyttet til arven fra antikken, nærmere bestemt den greske kultur, som romerne formidlet videre til alle imperiets hjørner.*" Det er ingen hemmelighet at gresk filosofi, tenkning, kunst og arkitektur gjennomsyrrer Romerkirken. Leoparden er absolutt til stede i religionssystemet!

**10. Pavemakt-dyret hadde et gap som en løve. Det betyr i all sannsynlighet at den skulle tale som Babylon. Hvordan talte Babylons konge ved en anledning? Dan 3:5-6 (GT 988)**



**Svar:** "\_\_\_\_\_ dere hører lyden av horn, fløyte, sitar, harpe, lutt, sekkepipe og alle andre slags instrumenter, \_\_\_\_\_ dere \_\_\_\_\_ og \_\_\_\_\_ gullbildet som kong Nebukadnesar har reist. Den som \_\_\_\_\_ faller ned og \_\_\_\_\_, skal straks kastes i \_\_\_\_\_ med flammende \_\_\_\_\_."

**Merk!** Pavemaktens historie er dessverre full av eksempler på at den har talt på en lignende måte: "Tilbed slik som *kirken* har gitt påbud om — eller *dø*." Hvis dette hadde vært et tilbakelagt stadium, kunne man med fordel ha latt saken ligge. Men profetordet røper at dyret skal gi instruks til det andre dyret om å tale på nøyaktig samme måte — slik vi snart skal se.

**DET ANDRE DYRET**

**11. Johannes er kommet til punktet i sin beretning hvor han får øye på det andre dyret som**

**Draken skal bruke i krigen mot menighetens siste generasjon. Hvor kom dette dyret fra, — og hvordan beskrev han den? Åp 13:11 (NT 314)**



**Svar:** “Da så jeg et \_\_\_\_\_; det steg \_\_\_\_\_ av \_\_\_\_\_. Det hadde \_\_\_\_\_ horn som et \_\_\_\_\_, men \_\_\_\_\_ som en \_\_\_\_\_.”

**Merk!** Her har vi altså enda en hybrid. En kombinasjon av to velkjente bibelske symboler: **Lammet** og **Draken**. Jesus er Lammet, og Draken er Satan. Dette dyret steg opp av **jorden**. — Altså det samme området som kom kvinnen til hjelp da draken hadde til hensikt å sende horder av fiender etter henne. Da fant Guds menighet sitt fristed på det Nordamerikanske kontinent. Der

— i USA, fikk Lammets protestantisme slå rot med dets to lammehorn, nemlig: Borgerlig og Religiøs Frihet. Dets lam-lignende “kom-til-meg” invitasjon, se Matt 11:28-30 (NT 14), skrevet inn ved “Frihetsgudinnens” sokkel er enestående i sitt slag:

*“Gi meg dine slitne, dine fattige, dine sammenhopede masser som lengter etter å puste fritt! De avviste og elendige fra din yrende strand. Send disse: De hjemløse, krigsherjede til meg. Jeg hever min lampe ved den gylne port.”*



12. **Vi leste at det andre dyret som begynte sin karriere med to horn som et lam, skulle komme til et punkt i sin historie da den begynner å tale som en drake! For et ubegripelig paradoks! Er det slik å forstå at USA, religionsfrihetens festning og protestantismens høyborg, skal tale som en djevel? Det er nøyaktig hva profetordet hevder! Hva i all verden vil være årsak til en slik negativ utvikling? Åp 13:12 (NT 314)**

**Svar:** “All den \_\_\_\_\_ det \_\_\_\_\_ dyret \_\_\_\_\_, bruker det \_\_\_\_\_ dyret etter \_\_\_\_\_ fra det \_\_\_\_\_. Det \_\_\_\_\_ jorden og dens \_\_\_\_\_ til å \_\_\_\_\_ det \_\_\_\_\_ dyret — det som hadde \_\_\_\_\_ sitt banesår \_\_\_\_\_.”

**Merk!** Dette profetordet hører fortsatt framtiden til. Den gjelder for tiden da Pavemaktens dødelige banesår er leget. Det er mye som tyder på at vi nærmer oss *den* tiden med stormskritt. Det er i *denne* forbindelse at USA — det protestantiske Amerika, virkelig *begynner* å tale som en djevel. Den makt det første dyret har, har den fått av Draken, Satan. Se Åp 13:2 (NT 314). Når USA velger å bruke denne onde makt etter oppdrag fra Pavemakten, må resultatet bli deretter! USA vil da tale som en djevel ved å befale at hele jorden og dens folk skal tilbe Pavemakten i stedet for Skaperen! Nasjonen vil da fornekte sin egen grunnlov. Der står det: “Vi anser det for innlysende at alle mennesker er skapt like, og at deres Skaper har gitt dem visse uavhengelige rettigheter. Blant disse er liv, frihet og søking etter lykke.” Dette gamle, ærverdige dokumentet, som har vært til så stor inspirasjon for andre lands forfatninger, garanterer samvittighetens suverenitet: “Ingen religiøse kvalifikasjoner skal kreves for å inneha et offentlig tillitsverv i De forente stater.” Og: “Kongressen skal ikke vedta noen lov om innføring av statsreligion eller som forbyr fri religionsutøvelse.”

**TILEDELSE AV SKAPEREN OG TILBEDELSE AV DET FØRSTE DYR**

13. **USA vil ironisk nok påby jordens folk å tilbe Pavemakten etter oppdrag fra sistnevnte. Hvordan vil Gud egentlig at vi mennesker skal tilbe ham i erkjennelse av at han er vår Skaper? 2 Mos 20:8-11 (GT 80)**

**Svar:** “Kom \_\_\_\_\_ i \_\_\_\_\_, så du \_\_\_\_\_ !”

Seks dager skal du \_\_\_\_\_ og gjøre \_\_\_\_\_ gjerning. Men \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_ er \_\_\_\_\_ for \_\_\_\_\_ din \_\_\_\_\_. \_\_\_\_\_ skal du ikke  
 gjøre noe \_\_\_\_\_, verken du \_\_\_\_\_ eller din sønn eller din datter, verken  
 tjeneren eller tjenestekvinnen eller feet, eller innflytteren i dine byer. \_\_\_\_\_ på \_\_\_\_\_  
 dager \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ og \_\_\_\_\_  
 og \_\_\_\_\_ som er i \_\_\_\_\_; \_\_\_\_\_ den \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_. \_\_\_\_\_ velsignet \_\_\_\_\_ hviledagen og lyste \_\_\_\_\_ hellig.”

**Merk!** Det er på dette punkt at krigen mot Guds menighet med Filadelfia ånd kommer til å tilspisse seg. Det er på dette punkt at de med Laodikea ånd kommer til å vise at de ikke holder mål — at de ikke består troskapsprøven. I begynnelsen av dette studiet så vi hva som



kjennetegner dem som *virkelig* tilhører menighetens siste generasjon: **1)** De følger *Guds* bud. **2)** De holder fast ved vitnesbyrdet om Jesus — som er profetordet. De er informert om hva som kommer til å skje med hensyn til Guds bud, og vet nøyaktig hva dette vil føre til — takket være profetordet. Derfor velger de å følge *Guds* bud i spørsmålet om tilbedelse — i stedet for *Pavemaktens* bud (som vi snart skal komme tilbake til). *Guds* bud oppfordrer

Guds menighet til å helligholde *Sabbaten*, lørdag for slik å ære *Skaperen*.

**14. Hvilke midler vil religiøse krefter i USA bruke til å overbevise “hele jorden og dens folk” om at det er *Pavemakten* som har krav på deres tilbedelse? Åp 13:13 (NT 314)**

**Svar:** “Det gjør \_\_\_\_\_, lar til og \_\_\_\_\_ falle \_\_\_\_\_  
 fra \_\_\_\_\_ på \_\_\_\_\_, like for \_\_\_\_\_ på \_\_\_\_\_.”

**Merk!** I Apg 5:12 (NT 148) leser vi at: “Mange *tegn og under* ble gjort blant folket ved apostlenes hender...” Og i Apg 14:3 (NT 161) står det videre at det var: “...*Herren*, som selv *vitnet for sitt nådeord* ved *de tegn og under* som han lot skje ved deres hender.”

**15. Er det sannsynlig at *Herren* er drivkraften bak *de tegn og under* som blir utført for å lokke mennesker til å tilbe *Pavemakten*? 2 Tess 2:9-12 (NT 254)**

**Svar:** “Når Den \_\_\_\_\_ kommer, har han sin kraft fra \_\_\_\_\_, og han opptrer med \_\_\_\_\_ og med \_\_\_\_\_ og \_\_\_\_\_. Med all slags \_\_\_\_\_ han dem som går \_\_\_\_\_, fordi de ikke tok imot og elsket \_\_\_\_\_, så de kunne bli \_\_\_\_\_. Derfor sender Gud over dem en villfarelse som virker i dem så de \_\_\_\_\_. Og slik skal de få sin \_\_\_\_\_, alle de som \_\_\_\_\_ trodde på \_\_\_\_\_, men hadde sin \_\_\_\_\_ i \_\_\_\_\_.”



**Merk!** Vi leste her om tegn og under utført ved hjelp av *Satans* kraft, og at dette vil *forføre* og *virke i* mennesker slik at de tror *løgnen* — uten tvil den første løgnen som ble uttalt her på jord. Se **1 Mos 3:4 (GT 3):**

“Da sa \_\_\_\_\_ [Satan] til kvinnen: " \_\_\_\_\_ kommer \_\_\_\_\_ til å \_\_\_\_\_!”



Mennesker kommer til å oppleve helbredelser og andre ting som får dem til å tro at de døde fortsatt lever i beste velgående. Dessuten kommer de til å tro en *annen* løgn som Satan har forkynt ved hjelp av Pavemakten i mange år. — Helt siden den innførte sin Søndagslovgivning ved kirkemøtet i Laodikea året 364 e.Kr. (Se Studie 3). Dette er en løgn som er forbundet med uttrykket: “Den Lovløse.” Av sammenhengen ser vi at Paulus omtaler Pavemakten som: “Den Lovløse.” På hans tid er det trygt å si at keiseren i Rom holdt ennå igjen for Pavemaktens utkrystallisering. Se 2 Tess 2:7 (NT 253).

## 16. Hvordan beskrev profeten Daniel Pavemaktens intensjon og vilje med hensyn til Guds lov? Dan 7:25 (GT 996)

Svar: “...\_\_\_\_\_ skal sette seg fore å \_\_\_\_\_ og \_\_\_\_\_.”

**Merk!** Pavemakten hevder at paven har makt til å gjøre nettopp dette! Følgende sies i et katolsk vedtak om pavens “makt” i — Decretal De Translat. Espiscop. Cap.: “**Paven har makt til å forandre tider, til å annullere lover, og til å gjøre av med alle ting, selv med Jesu Kristi bud.**” Det har den da også forsøkt å gjøre ved: **1)** I sin helhet å fjerne Guds andre bud som forbyr oss å lage noe som helst i den hensikt å tilbe eller dyrke det. Den bekjentgjør også at de som elsker Gud, vil også holde hans bud. Se 2 Mos 20:4-6 (GT 79). Dette budet forbyr for eksempel helgendyrkelse. **2)** Når den nå faktisk satt igjen med bare ni bud, delte Pavemakten like godt Guds 10. bud i to. **3)** Guds 4. bud som definerer Sabbaten, lørdag som hellig tid, er sterkt amputeret. Pavemaktens hviledags bud sier bare at man skal komme hviledagen i hu så du holder den hellig. Men det står ingenting der om hvilken dag som skal helligholdes, og heller ikke hvorfor den skal holdes hellig! Den mangler også “lovgiverens segl” som tilkjennegir hvem (Herren din Gud) som har forfattet loven, hans ansvarsområde, (Himmel, jord og hav) samt hans tittel (Skaper).



## 17. Hva blir resultatet av de tegn og under som det andre dyret utfører til fordel for det første dyret? Åp 13:14 (NT 314)

Svar: “Det \_\_\_\_\_ som bor på \_\_\_\_\_, med de \_\_\_\_\_ det får \_\_\_\_\_ til å gjøre i \_\_\_\_\_ tjeneste. Og det \_\_\_\_\_ til \_\_\_\_\_ at de skal lage en \_\_\_\_\_ til \_\_\_\_\_ for \_\_\_\_\_ — det som var \_\_\_\_\_ med sverd, men \_\_\_\_\_ til.”

**Merk!** Resultatet blir kort og godt at jordens folk blir *forført*. De tror det er Gud som gir kraft til de overnaturlige tegn og under som blir utført, men i virkeligheten er det Satan [Draken]. Krefter som er “kristne” [som et lam] i navnet er i sving, men en annen står bak — slik Jesus antydte i **Matt 7:21-23 (NT 9)**:

“Ikke enhver som sier til meg: Herre, \_\_\_\_\_! skal komme inn i himmelriket, men den som **gjør** min himmelske **Fars** \_\_\_\_\_. [Uttrykt i de 10 bud]. **Mange** skal si til meg på den dag: Herre, Herre! Har vi ikke profetert ved \_\_\_\_\_, [kristen] og drevet ut onde ånder ved \_\_\_\_\_, [kristen] og gjort mange \_\_\_\_\_ gjerninger ved \_\_\_\_\_? [kristen]. Men da skal \_\_\_\_\_ si dem rett ut: \_\_\_\_\_ har \_\_\_\_\_ kjent dere. \_\_\_\_\_ fra meg, dere som \_\_\_\_\_!” [Som Draken].

Ved hjelp av tegn og under blir mennesker som ikke bryr seg om hva Gud har sagt i sitt Ord, *forført* — både til å *tilbe* og til å *ære* Pavemakten som “livnet til.” Billedstøtten som sies å være “til ære for dyret,” er en hentydning til en spesiell hendelse i Babylon. Vi leste om den tidligere i dette studiet under pkt. 10.

## 18. Hvordan innledes fortellingen om billedstøtten i Babylon? Dan 3:1 (GT 988)

“Kong \_\_\_\_\_ laget en \_\_\_\_\_ av \_\_\_\_\_, seksti alen høy og seks alen bred, og \_\_\_\_\_ den \_\_\_\_\_ i Duradalen i provinsen \_\_\_\_\_.”

**Merk!** Nebukadnesar fikk laget en billedstøtte av gull i Babylon. — Befalingen om å falle ned å tilbe *den*, representerte et brudd på Guds 2. bud. Billedstøtten til ære for dyret innebærer også et brudd på Guds bud. Billedstøtten er i dette tilfelle Pavemaktens Søndags lovgivning — og den representerer et brudd på Guds 4. bud. Dette er noe som kirkens menn både vet og erkjenner. Et eksempel er noe Pater Enright v/College of Redemptoris Fathers skriver:

*“Bibelen påbyr deg å holde sabbatsdagen. Søndag er ikke sabbat. Ingen ville våge å hevde det, for Bibelen sier så tydelig som ord kan gjøre det, at den syvende dag er sabbat, dvs. lørdag. Vi vet at søndagen er den første dag i uken. ... Søndagshelligholdelse er ene og alene en lov i den katolske kirke. ... Kirken forandret sabbaten til søndag, og hele verden bøyer seg og tilber på den dagen, i taus lydighet mot den katolske kirkes pålegg.”*

## 19. I forbindelse med billedstøtten i Babylon ble det brukt trussel om dødsstraff for de som nektet å handle på tvers av Guds bud. Hvilken parallell finner vi i Åp 13:15 (NT 314)

**Svar:** “Det fikk makt til å blåse liv i \_\_\_\_\_, så det til og med kunne \_\_\_\_\_, og til å la \_\_\_\_\_ alle som \_\_\_\_\_ dyrets \_\_\_\_\_.”

**Merk!** I 1880 årene vakte en kvinnelig forfatter, Ellen G. White, betydelig oppsikt ved noe hun skrev om sitt hjemland USA (som hun for øvrig var svært glad i). I boken *Mot Historiens Klimaks* s. 259 skriver hun følgende basert på det vi nettopp har sett i Åpenbaringens 13. kapittel: *“Når de ledende kirkesamfunn i De forente stater slutter seg sammen om felles trospunkter, og de får statsmakten til å tvinge igjennom deres vedtak og støtte deres ordninger, vil det protestantiske Amerika ha opprettet et bilde av det romersk-katolske prestevelde. Det vil uvegerlig føre til at dissenterne blir dømt etter straffeloven... “Dyrets bilde” betyr en form for frafallen protestantisme som oppstår når de protestantiske kirkesamfunn søker støtte hos statsmakten for å tvinge igjennom sine dogmer.”* Det protestantiske Amerika er den eneste stat i den vestlige verden med en straffelov som gir anledning til dødsstraff. Det er en kjent sak at Amerikas protestantisme har adoptert Pavemaktens hviledag, søndag. Ved å tvinge sine borgere til å akte denne “billedstøtten” vil de som gir etter for kravet ære og tilbe både Pavemakten og dets protestantiske bilde.

## 20. Hva skulle dyrets bilde sørge for på det økonomiske plan? Åp 13:16-18 (NT 314)

**Svar:** “Det sørger \_\_\_\_\_ at \_\_\_\_\_ — små og store, rike og fattige, frie menn og trelle — får et \_\_\_\_\_ på sin høyre \_\_\_\_\_ eller på \_\_\_\_\_. Og \_\_\_\_\_ kan \_\_\_\_\_ eller \_\_\_\_\_ uten å ha dette \_\_\_\_\_: dyrets \_\_\_\_\_ eller det \_\_\_\_\_ som svarer til navnet. Her trengs det visdom. Den som har forstand, han får regne ut dyrets tall! For det er et menneskes tall, og \_\_\_\_\_ for det er \_\_\_\_\_.”

**Merk!** Pavemakten henviser nettopp til forandringen av hviledagen fra Sabbat til søndag som et “merke” på sin “guddommelige” autoritet. Vi leser følgende fra et katolsk blad, — *Catholic Record*, 1. Sept. 1923. *“Søndagen er vårt autoritetsmerke... Kirken er overordnet Bibelen og overføringen av sabbatshelligholdelse, er et bevis på dette faktum.”* “Merket” er en avsløring av hvem som er “Lovløs” (dyrets navn i Guds øyne). De merkes alle i “pannen” eller i “høyre hånd.” Når Søndagslovgivningen blir påtvunget internasjonalt, vil de som nekter bli truet med økonomisk boikott. De som gir etter vil da få merket i pannen, et symbol på innstilling — se Esek 3:7-8 (GT 926), eller i hånden — et symbol på praktisk handling. Se Fork 9:10 (GT

741). Tallet 666 er tallverdien på et av pavens titler: VICARIUS FILII DEI som betyr Guds Sønnns Vikar. Men det kan hende at framtidens begivenheter vil kaste mer lys over dette tallet.

**Tilrettelagt 2006 v/Sven A. Gustavsen**